



**Pomáz Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának 2015. március 26-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Szeretettel köszöntök mindenkit, a képviselő társaimat, Jegyző Asszonyt, meghívottakat, vendégeinket. Megnyitom a Pénzügyi Bizottsági ülésünket, remélem, mindenki megkapta a napirendeket, megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, 4 fő bizottsági tag megjelent. Kérdezem, hogy lenne-e valakinek az Egyebekben észrevétele ?

Hardi Péter képviselő:

Én nem vagyok a bizottság tagja, ezért napirendet nem kaptam. Csak kérdezem, hogy az előterjesztést, amit elküldtem, Jegyző asszonynak, polgármester úrnak, elnök úrnak, az szerepel-e a napirenden, a béren kívüli juttatásokról ?

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Az a napirendim pont, igen tudom, én is kaptam. A béremeléssel kapcsolatban. Sajnos későn kaptuk meg, nem tudtuk betenni ebbe a Pénzügyi Bizottsági meghívóba. A következő ülésen fogjuk tárgyalni,

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem későn kaptuk meg, hanem 8 napon belül kaptuk meg. Tehát legfeljebb 8 nap. 8 munkanap.

Hardi Péter képviselő:

Akkor kérdezem, hogy ez a rend-e, hogy a testületi ülés előtt 8 nappal ? Nem a bizottsági ülés előtt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A testületi ülés előtt 8 nappal. 8 munkanap. A szombat, vasárnap nem számít bele. Ugyanúgy a Borbála asszonynak az előterjesztése, az szintén határidőn túl érkezett.

Hardi Péter képviselő:

Értem én, nyilván Jegyző asszony tudja jól...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Kapott is értesítést róla... benne van a borítékjába...

Hardi Péter képviselő:

Borítékot sem kaptam. Nem kaptam, de már tisztázódott a dolog. Valószínű, nem találta meg, új terjesztő van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A másik sofőrünk ment.

Hardi Péter képviselő:

Igen, akkor nyilván meg fogom most kapni..

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Szerintem most kimennek és megnézik, hogy hova dobta be ? és abban van benne egyébként. Igen, hogy 8 napon belül...tehát nem fért bele a 8 napos határidőbe.. Mert ugye annál kevesebb időt, az SZMSZ értelmében a 8 munkanap, amikor beérkezett és ezért a soron következő áprilisi ülésre fog bekerülni. Viszont a Városfejlesztési Bizottság kívánja tárgyalni az ezzel kapcsolatos, de ez sem megy a testületire.

Hardi Péter képviselő:

De akkor eddig viszont, ugyanilyen időközben küldtem ugyanennyi idő előtt küldtem meg a korábbi határozati javaslatomat. Amelyek aztán vagy a bizottság vagy a testület elé kerültek.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Innentől kezdve aztán kökeményen betartjuk az SZMSZ-t. 8 munkanap.

Hardi Péter képviselő:

Értem. Akkor 8 munkanap.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen.

Hardi Péter képviselő:

Akkor az utolsó kérdésem, hogy visszafelé számolva, hogy nehogy félreértsek valamit,....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Vasárnap érkezett, ha jól emlékszem.

Hardi Péter képviselő:

Igen, vasárnap küldtem el. Mikor kellett volna elküldenem ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

8 munkanappal korábban.

Hardi Péter képviselő:

Tehát ha pénteken elküldtem volna, akkor rendben lett volna ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen. Sarkadi Attila pénteken küldte, az övé tárgyalva van.

Hardi Péter képviselő:

Jó. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

8 munkanap, és változatlanuk az újban is 8 munkanap van. Tehát azért szólok.

Hardi Péter képviselő:

Jó, köszönöm, tehát akkor pénteken kellett volna....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen, a hétvége nem számít bele.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen Jegyző asszonynak a válaszát. Szeretettel köszöntöm Polgármester urat is. A jegyzőkönyv számra közlöm, hogy dr. Király Eszter a bizottság külső tagja is megjelent. Esetleg más valakinek hozzászólása a napirendhez ? Amennyiben nincs, kérem a napirendeket kézfeltartással elfogadni.

Köszönöm szépen, 5 igen szavazattal a napirendet egyhangúlag elfogadtuk.

Napirend:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Pomáz Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2006.(XI.20.) rendelet felülvizsgálata és módosítása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
2.	Az önkormányzat gazdasági programja.	Vicsi László polgármester
3.	Előterjesztés a 3/2015.(III.4.) sz. költségvetési rendelet módosításáról A táblázatok a terjedelemből való tekintettel a honlapon tekinthetők meg.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

4.	Terembérleti díjszabályzat jóváhagyása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
5..	Előterjesztés a 2015. évi élelmezési normák és térítési díjak megállapítására.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
6.	Előterjesztés a 857/1 hrsz-ú ingatlan adásvétele tárgyában	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
7.	Előterjesztés a 857/2 hrsz-ú ingatlan adásvétele tárgyában	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
8.	Előterjesztés a 9924/26 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának, művelési ágának megfelelő rendezés tárgyában	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
9.	Előterjesztés a DMRV Víziközmű vagyon ingyenes állami tulajdonba adásáról.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
10.	a.) Előterjesztés 944/20 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan. b.) Előterjesztés 944/21 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan. c.) Előterjesztés 1052/2hrs-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
11.	Tájékoztató az ÁROP pályázat tanulmányáról, valamint az Intézkedési terv elfogadásáról	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

1. napirend.: Pomáz Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2006.(XI.20.) rendelet felülvizsgálata és módosítása.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Mint azt tudjuk, 2006 óta elég sok módosítás, változtatás volt a Szervezeti és Működési Szabályzatban így egy nagyon sok mindenben újat próbáltunk alkotni. Szerintem Jegyző asszony erről sokkal több mindent tudna elmondani. Ha ezek után valakinek lenne még kérdése, tegye fel utána.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Köszönöm. Tulajdonképpen az SZMSZ felülvizsgálatát a Mötv írja elő. A Képviselő-testület alakuló ülésétől számított 6 hónapon belül adott esetben felül kell vizsgálnia a képviselő-testületnek. a Szervezeti és Működési Szabályzatát, és a szükséges módosításokat át kell vezetni rajta. Alapvetően pár dologban módosul az SZMSZ. Tehát változatlanul a testületi előterjesztéseknél a 7.

§-nál változatlanul benne hagytuk azt, hogy értelemszerűen a képviselő-testület tagjai is benyújthatnak képviselő testületi előterjesztéseket. Ennek a 3. bekezdése az, amit változatlanul legalább 8 munkanappal korábban történő megküldést ír elő a polgármester részére. A 4. oldalon van. 7.§. 3-as. 4. oldal felülről a 3. pont. Változatlanul a 9.§-ban az ülés vezetése a polgármester és az alpolgármester együttes akadályoztatása esetén a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének a jogosultságává teszi. A testületi ülés menete változatlan ugyanabban a formában, hogy hány perces hozzászólásokat adhat meg a polgármester, hányszor lehet hozzászólni, illetve az ún. személyes megszólíttatásra természetesen viszontválaszra van helye. Döntéshozatalra változatlan formában a 12. §-ban került szabályozásra. és tulajdonképpen annyi módosult, hogy a sürgősségi indítvány mellett a képviselők felvilágosítást kérő jogai változatlan formában maradtak benne az SZMSZ-ben. Ezen túlmenően bármelyik képviselő a napirendre előzetesen javaslatot tehet. A lakossági fórumok megmaradtak, illetve a képviselő-testület bizottságainak a működése annyiban változott, hogy tulajdonképpen mint a képviselő-testület mint a bizottsági jegyzőkönyvek innentől kezdve nem szószerintiek lesznek, ha a testület elfogadja ezt. Ennek indoklásául elmondanám, hogy egyrészt rengeteg munkát .ad a képviselő-testület üléseinek illetve a bizottsági üléseknek a szószerinti jegyzőkönyvezése, ráadásul miután egyes képviselők már másnap felteszik a saját olvasatukban, hogy mi zajlott le, a beszámoló. Innentől kezdve a hivatal 2 hétig írja a hivatal, amit utána a polgár már a polgár nem fog elolvasni. Akit érdekel bármikor a hanganyagot kikérheti, illetve természetesen végighallgathatja. Abban az esetben kerül szószerinti jegyzőkönyvezésre, hogyha valamelyik képviselő ezt kifejezetten kéri. De ugyanakkor én arra hívnám fel a figyelmet, hogy lényegileg foglaljuk össze a mondanivalónkat, azt hogy mostmár 4 ember kapacitását köti le a jegyzőkönyvezés, és tulajdonképpen nem érjük utol magunkat, nekünk egy 15 napos határidőt kell teljesíteni a Kormányhivatal felé. Tehát elektronikusan fel kell töltenünk a kész jegyzőkönyveket, magyarul szólva 15 nap alatt be kell fejeznünk ezt. A közmeghallgatás jegyzőkönyve nemrég készült el, tehát innentől kezdve tulajdonképpen a hivatal nem tudja felvállalni ennek a határidőn belül történő elkészítését., tehát ezért javasoljuk ezt a módosítást. A nemzetiségi önkormányzat működésénél változatlan formában került bele az eddigi szöveg a belső ellenőrzésnél, illetve az önkormányzati rendeletalkotásnál sincsen tulajdonképpen változtatás. Az 1.sz. melléklet az önkormányzati képviselőkre vonatkozó jogok és kötelezettségek a hatályos Mötv előírásai szerint kerültek átszerkesztésre. A képviselő-testület bizottságainak valamint a bizottságok feladat és hatásköre változatlan formában került bele, illetve az átruházott hatáskörök tekintetében végeztünk egy ún. profiltisztítást, mert nem minden hatáskör volt átruházott hatáskör. Tehát ahol javaslatétel van, az értelemszerűen az nem a döntéshozatalnak átruházott hatáskörei. Feltüntetésre kerültek adott esetben a jogszabályi módosulásokból eredő feladat és hatáskörök. A polgármester feladat és hatásköri jegyzéke tulajdonképpen csak a szociális törvény módosulásával változott, valamint a Mötv. módosításával a jegyző és az aljegyző feletti munkáltatói jogok kerültek be

Az önkormányzati rendeletalkotás változatlan formában került betervezésre. Értelemszerűen a képviselő-testület csak az SZMSZ mellékleteit hagyja jóvá, a függelékek ettől függetlenül rendszeres karbantartás során változhatnak. Ezeket a képviselő-testületnek nem kell elfogadni. Amennyiben a testület elfogadja az SZMSZ módosítását, illetve a mellékleteknek a módosítását, a függelékkel kiegészítve egy teljes, komplett Szervezeti és Működési Szabályzatot fogunk valamennyi képviselő részére spirálozva átadni.

Köszönöm.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen Jegyző asszonynak a kimerítő hozzászólását. Szeretném megkérdezni a tagoktól, hogy esetleg valami kérdésük, hozzászólásuk lenne-e az SZMSZ-hez illetve a módosításokhoz ?

Andrásné Murányi Borbála képviselő asszonynak megadom a szót.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Köszönöm szépen a szót. Először is mentegetőzéseképpen akarok annyit mondani, hogy tegnap estétől fogva nem tudtam az összes napirendi pontot, és az összes anyagot átolvasni. Speciel az SZMSZ-t elolvastam egyszer, de ez nekem még nem elég. Mindenképpen szerettem volna a régivel összehasonlítani, bár most Jegyző asszony úgy adta elő, hogy elmondta, hogy melyik részén mi változott, de ahhoz hogy én megértem, és elfogadjam, ahhoz ehhez több munka kell, úgyhogy én egyelőre csak tartózkodni fogok és kedden talán már okosabb leszek. Köszönöm szépen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen képviselő asszony. Péter tessék.

Hardi Péter képviselő:

István előbb jelentkezett.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Bocsánat nem láttam. István parancsolj.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Annyi lenne a kérdésem, csak hogy az önkormányzat önként vállalt feladatainak a felsorolásában szerepel azok a tételek, amelyek a költségvetésben is az önként vállalt feladatoknál finanszírozásilag is fel annak tüntetve ?

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Köszönöm.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Péter, parancsolj.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen. Én azt szeretném kérdezni, hogy említette jegyző asszony

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az önkormányzati tűzoltóság, ha arra gondolsz

Leidinger István bizottság külső tagja:

Nem arra gondolok.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Jó, mert az egy vitát képez, ugyanis mi azt úgy vesszük, hogy társulásban vagyunk. Ott 5 település, ha jól emlékszem, 5 település társult anno. Ezt más ne önként vállalt feladatként kezeljük, hanem társulási helyzetben.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Az önkormányzati törvényben kötelező feladatok közé van felsorolva.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen. Azért mondom, hogy, jó.

Hardi Péter képviselő:

Azt szeretném jegyző asszonytól megkérdezni, hogy nem lesz szószerinti jegyzőkönyv, csak akkor lesz szószerinti jegyzőkönyvrész, úgy ha azt a felszólaló kéri. Kérdezem, hogy a felszólalásra adott válasz polgármesteri, jegyzői vagy pedig képviselő társi hozzászólás is szószerinti lesz, vagy az már nem ? Tehát szigorúan csak az, amit az mond, aki előtte kérte ?

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen. Csak az.

Hardi Péter képviselő:

Tehát a válasz sem adott esetben..

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem. A lényegi hozzászólásokat írjuk bele.

Hardi Péter képviselő:

Azt kérdezem, hogy a jogszabály mit ír elő, hogy lehet-e hangfelvételt már úgy értem privát hangfelvételt készíteni egy testületi ülésről ? illetve annak a szószerinti tartalmát nyilvánosságra lehet hozni ?

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Természetesen.

Hardi Péter képviselő:

Azért kérdezem.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A képviselő-testületi ülések nyilvánosak. Kivéve a zárt ülést.

Hardi Péter képviselő:

Világos. Tehát lehet hangfelvételt készíteni ?

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen. Szóltak is készíteni.

Hardi Péter képviselő:

Világos, a televízió és a jegyzőkönyvvezető..

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem. Ott hátul is szoktak.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Nem, bármelyik tévé bejöhet. Múltkor is voltak a szentendreiek.

Hardi Péter képviselő:

Látjuk és tudjuk, hogy hangfelvételt csak akkor lehet készíteni, egy beszélgetésről, ha hozzájárul az illető, akivel beszélgetek, hogy hangfelvétel készüljön.. Egyébként nem lehet.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az a személyes adatok védelme, az egészen más.

Hardi Péter képviselő:

Erre kérdezek rá, tehát itt ez esetben itt nincsen szó. Készíthetek akár én is, akár bárki felvételt és annak a tartalmát nyilvánosságra is hozhatom, anélkül, hogy az illető hozzájárulását kérném.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Természetesen.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tehát jelen esetben onnantól kezdve, hogy valakit képviselőnek megválasztanak, onnantól kezdve úgymond a személyes adatai, hogy így fejezzem ki magam, kevesebbet érnek. Tehát adott esetben többet kell úgymond elviselnie a képviselőnek. Természetesen a képviselő-testület nyilvános üléséről bárki készíthet hangfelvételt, a hivatal is készít hangfelvételt, amit egyébként ha jól emlékszem 3 évig őrzünk meg. tehát most jelen pillanatban is minden testületi ülésről készült hangfelvétel 3 évre visszamenőleg a rendelkezésre áll, 3 év után töröljük.

Hardi Péter képviselő:

Akkor csak annyi változott csak, hogy most ez nem lesz szószerint már a város jegyzőkönyve.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem szószerinti jegyzőkönyv lesz, a lényegi hozzászólások változatlanul, tehát félreértés ne essék, nem lesz az, hogy valaki hozzászól ötször, de csak egyszer jelenik meg a hozzászólása. Tehát minden hozzászólásnak a lényegét belerakjuk a jegyzőkönyvbe. Megnézzük, hogy ez hogy tud funkcionálni.

Leidinger István bizottság küldő tagja:

Bocsánat, hogy beleszólak, de én ezen meglepődtem valamelyik bizottsági ülésen, hogy szószerinti jegyzőkönyv van. Mert ez régen sem volt, és én egyébként borzasztó időpocsékolásnak és papír-pocsékolásnak tartom. Tehát mindenkinek jogában áll kitenni a diktafont és otthon leírni szószerint, hogy mi hangzott el. De igazából a jegyzőkönyvnek az érdemi részét kell visszaadni és nem szószerint. Itt makogunk össze-vissza és rosszul formáljuk a szavakat a mondatokat, és azokat a jegyzőkönyvbe....

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Hát az látszik is némelyik jegyzőkönyvben amit elolvasunk, úgyhogy...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem is az, hanem egy 4 órás hangfelvétel jegyzőkönyvének az elkészítése több mint egy hét. Tehát mostmár 4 ember foglalkozik azzal, hogy ülnek a fejülön a fülhallgatóval és szerencsétlenek gépelnek. Egyébként egy csomó más feladatra a szervezést nem tudjuk beosztani, mert mindenki a jegyzőkönyveket írogatja.

Leidinger István bizottság küldő tagja:

..és előrébb nem vagyunk vele.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát nem.

Leidinger István bizottság küldő tagja:

..az érdemi döntés....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem. Én arra fogok törekedni, hogy minden bizottsági ülésen és a képviselő-testületi ülésen inkább a határozati javaslatok legyenek hosszabbak, precízebbek, egy oldalasak, tehát egy oldalas határozatot is el tudok képzelni. Tehát abban foglaljuk össze tulajdonképpen azt a döntést, amit közös akarattal adott esetben elfogad a testület vagy a bizottság.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e valakinek a napirendhez hozzászólása, kérdése ?

Ha nincs, úgy megkérném a pénzügyi bizottságot, hogy javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra az SZMSZ 3.sz.mellékletének a módosítását, és az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint fogadja el. Aki ezzel egyetért, az kérem szavazzon igennel.

20/2015.(III.26.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezetet.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

2. napirend: Az önkormányzat gazdasági programja.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Én meglepődtem, mikor tegnap este elolvastam, elég szépen le van írva, sok minden van benne, számokkal, adatokkal, reményeim szerint ezek a számok amik benne vannak, illetve vállalások, ezek a 2019-ig évig ezek teljesülni is fognak. Amennyiben valakinek kérdése van a gazdasági programhoz, most tegye meg.

Jegyző asszony ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nekem nincs kiegészítemem.

Leidinger István bizottság küldő tagja:

Nekem van.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Parancsolj.

Leidinger István bizottság küldő tagja:

Elnézést kérek, lehet, hogy hosszú leszek és megígérem, hogy összefoglalom és elküldöm írásban, nem volt időm eddig, most délelőtt olvastam el. Nekem elég sok észrevételem lenne.

Az egyik az, hogy a város önkormányzatának a gazdasági programja 2015 és 2019 között egy középtávú tervezési stratégia. Teljesen korrekt az állapot bemutatása és az idézett táblázatok, számok. elég tanulságosak., de én nem érzem, hogy ezekből azok a következtések illetve amit stratégiai célként meg kellene fogalmazni, azok visszajönnének.

Néhány gondolatot felírtam.

Én mindenképpen onnan indítanám a történetet, hogy szerepeltetni benne, hogy mennyi a városnak az ingatlan vagyon értéke és ez az ingatlan vagyon értéke milyen tendenciát követ , Csökken, növekszik. vagy stagnál. Ez azért fontos úgy érzem, mert egy fejlesztési koncepciónál az önkormányzatnak a pályázati lehetőségeit, illetve ne adj isten fejlesztési hitel forrásait ez az ami nagy mértékben befolyásolja. Tehát ez egy nagyon alapvető, fontos információ. Fontosnak tartanám rögzíteni, hogy mi a cél, az önkormányzatnak mi a célja az elkövetkezendő 4 éves időtartamra, hogy az önkormányzati vagyont stagnálja, tehát szinten tartsa, az önkormányzati vagyont növelje, az önkormányzati vagyont csökkentse, mert gyakorlatilag földterületet akarunk vásárolni, fejlesztési célból. Tehát ezeket olvassam ki belőle.

Az alábbiakban ismertetjük Leidinger Istvánnak, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság külső tagjának véleményét az önkormányzat gazdasági programjával kapcsolatban:

Tisztelt Bizottság!

2011. évi CLXXXIX Tv. 116. § (1) A képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős.

(2) A gazdasági program, fejlesztési terv a képviselő-testület megbízatásának időtartamára vagy

azt meghaladó időszakra szól.

(3) A gazdasági program, fejlesztési terv helyi szinten meghatározza mindazokat a célkitűzéseket és feladatokat, amelyek a helyi önkormányzat költségvetési lehetőségeivel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti és gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével a helyi önkormányzat által nyújtandó feladatok biztosítását, színvonalának javítását szolgálják.

(4) A gazdasági program, fejlesztési terv - a megyei területfejlesztési elképzelésekkel összhangban - tartalmazza, különösen: az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó fejlesztési elképzeléseket.

(5) A gazdasági programot, fejlesztési tervet a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el. Ha a meglévő gazdasági program, fejlesztési terv az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani.

Az Önkormányzati törvényből következik, hogy a képviselő testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit a ciklusra és azon túlra is vonatkoztatva a fejlesztés, a város üzemeltetése és a közszolgáltatások színvonalának javítását szolgálóan kell elkészíteni. E feladatok megfogalmazását csak elemzés, gazdasági elemzés és a társadalmi igények összehangolásával, a megyei szintű területfejlesztési elképzelésekkel összhangban kell elvégezni.

Nem céлом a Pénzügyi Bizottság elé terjesztett gazdasági program bírálata, kritizálása, azt inkább vitaindítónak és gondolatébresztőnek tekintem.

Általánosan és globálisan megfogalmazva, az előterjesztett gazdasági program nem rendszer személtű, hanem a kialakult struktúra fenntartását vázolja elénk. Az egykor több évtizeden keresztül járási székhelyként organikusan fejlődő Pomáz, majd a túlnőtt, túlméretezett csecsemőkén aposztrofált rendszerváltásig tartó állapot és a rendszerváltás utáni dinamikus fejlődés Pomáznak városi ragot eredményezett, de – mint ahogy a várossá válási pályázatban is kiemelttem – a várossá válás pillanatát tekintjük egy kiinduló állapotnak és minden évben vizsgáljuk meg, hogy attól az alaptól merre halad a város fejlesztése. Sajnos tárgyilagosan meg kell állapítanunk, hogy az organikus fejlődés lelassult, megállt, sok esetben visszafele indult. Ezek okait nem tisztem most elemezni, de a gazdasági program kiindulópontjaként meg kell fogalmaznunk, hogy milyen Pomázt akarunk gyerekeinkre hagyni, meg kell próbálnunk megfogalmazni vágyainkat és megvizsgálni lehetőségeinket, ugyanis ez az 5 éves ciklus lesz az utolsó, amikor Magyarország vissza nem térítendő támogatásokhoz juthat, amelynek nagy részét a hazai vállalkozások fejlesztésére lehet fordítani. 24 milliárd forintból mennyi érkezik Pomázra? Ki akarjuk-e használni ezt a lehetőséget Pomáz és a pomázi lakosok számára? Azt sem szabad elfelejteni, hogy Magyarország olimpiai játékok rendezését tervezi. Részesei akarunk lenni ennek az eseménynek?

Pomáz térségben betöltött szerepe jenetősen visszaesett. A járások visszaállításával a korábbi kistérségi központi szerepkörre való törekvés zsákutca, beékelődve két járási székhely és egy főváros közé, reálisan a korábban megszerzett, de az utóbbi években elhanyagolt mikrotérségi központi szerepkört kell erősíteni, ennek minden színterét fel kell használnunk.

A megyei fejlesztési stratégiákban a Dunakanyar, mint kiemelt terület szerepel, azonban a pilisi rész, a Dera patak völgye elhanyagolódott. Még van esély egy Budakalász-Pomáz-Csobánka-Pilisszentkereszt-(Pilisszántó) mikrotérségi formális és informális együttműködés kialakítására és az együtt gondolkodás, a lehetőségek kiaknázására.

Egy gazdasági program alapja a város vagyonának számbavétele. Erre természetesen az önkormányzat rendelkezik adatokkal, de ezeket az adatokat át kell emelni a gazdasági programba, hiszen ez lesz az, ami meghatározza a fejlesztési lehetőségeinket. Mennyi a város ingatlanvagyon, ebből mennyi a forgalomképes, a korlátozottan forgalom képes és a forgalomképtelen, azaz a törzsvagyon. Nézzük meg, hogy az elmúlt 25 évben mi történt a település ingatlanvagyonával és

fogalmazzuk meg, hogy mit szeretnénk az elkövetkező 5 évben, az ingatlan vagyont gyarapítani, felélni, vagy gazdálkodó/vállalkozó önkormányzatként a gazdasági fellendülést szolgálva vagyomból vagyont létrehozva, az itt lakók komfortfokozatát emelni, fejleszteni, pályázati önrészként figyelembe venni tervezzük.

Fogalmazzuk meg a gazdasági programban, hogy melyek a település erősségei, amelyek fejlesztésébe újabb lehetőségek nyílnak, újabb értékek teremődnek és melyek a gyengeségei, amelyeket el kell viselünk, ha lehet ki kell kerülnünk, vagy legalább is a hatásukat tompítani kell. Ezeket tovább kell elemezni.

Hiányolom a gazdasági programból az elemzéseket, az elemzéseken alapuló stratégiák megfogalmazását, vagy a következtetések levonását. Elemezni szükséges a város költségvetését, nem elegendő több évre visszamenően csak egymás mellé helyezni kiadási és bevételi oszlopokat, hiszen a települések feladatellátása, finanszírozása jelentősen átrendeződött, így az adatok nem összehasonlíthatók. De a tényszerű elemzésen alapuló következtetések levonása teremti csak meg az organikus fejlődést!

Pomáz város önkormányzatának bevételi forrásait tekintve három csoportra osztható:

- Államtól visszaosztott adóbevételek (pl. állami támogatás, állami alapoktól kapott támogatás, lakosságról beszedett állami adók helyben maradó, vagy visszaosztott része)*
- Saját közhatalmi, működési bevételek (pl. saját adók, intézményi működési bevételek, bírságok)*
- Vagyonértékesítési és pályázati bevételek*

Vizsgáljuk meg, hogy a költségvetés hogyan oszlik meg e három csoport között, milyen trend figyelhető meg?

A kiadásoknál látjuk, hogy mi megy el működésre, mit fordítunk fejlesztésre. Elemezzük ezeket az adatokat! Keressük a trendeket, vonjuk le következtetéseket, fogalmazzuk meg a stratégiai célokat! Mutassuk ki pontosan, hogy egy-egy szakfeladat ellátására milyen arányú állami, saját forrást biztosítunk. A pénzügyi bizottságnak is, de a képviselő testületnek is az a korrekt döntés, ha tudjuk, hogy bármely intézményben jelentkező státuszfejlesztésre milyen forrásból lesz fedezet. Tudjuk kimutatni, hogy egy-egy fejlesztés, egy-egy döntésünk mennyibe fog kerülni a működési-üzemeltetési oldalon, mert nem elegendő fejleszteni, azt fenntartani, működtetni, üzemeltetni is tudnunk kell. És nagyon lényeges, hogy keressük a lehetőségeket, hogy a működési, üzemeltetési költségeket csökkentjük. Ezen fejlesztéseknek, prioritást kell élvezni! Úgy érzem, hogy rengeteg kihasználatlan lehetőségünk van fejlesztési oldalon, de ugyan ilyen rengeteg racionalizálási lehetőségünk van a működési oldalon, elfekvő kapacitásaink ki nem használásáról nem is beszélve.

A város igazából működőképes és organikusan fejlődő csak akkor lesz, ha a bevételei a működési költségeit fedezik. A történelem során mindig a helyi közösség adta össze a település (természetesen nem csak a település) működtetésének, fejlesztésének a forrásait. A szocialista berendezkedésű országokra jellemző a jövedelmek újraelosztása, úgy tűnik nálunk még egy darabig ez lesz a jellemző. A mindenkori képviselőtestületnek az elvitathatatlan felelőssége, hogy a helyi közösség által összeadott adóforintokból milyen módon finanszíroz állami, vagy a helyi közösség komfortérzetét javító feladatokat.

De elvitathatatlan, hogy a helyi bevételek növelése a város működőképességének elemi érdeke. Ezért a gazdaságélénkítést, az új értéket teremtő munkahelyteremtés alapvető prioritást kell hogy élvezzen, mivel ez a város alapvető érdeke, ez képezi a város eltartó képességét, ez jelenti a saját bevétünk több, mint 50 %-át, a program szerint 8,3 milliárd forint árbevétel termelődik az Iparterületünkön 37, jellemzően kis- és középvállalkozásban. A területen dolgozó vállalkozásokkal az önkormányzatnak lényegesen szorosabb kapcsolatokat kellene ápolni, hiszen a város működőképességét biztosítják, egy-egy vállalkozás megszűnése, elköltözése messzemenő gazdasági

problémát jelenthet a városnak.

Az ipari park kialakítása, új vállalkozások indulásának segítése, új vállalkozások megtelepedése stratégiai célfeladatnak számít, de ehhez az önkormányzatnak kell a közhatalmi feladatait kihasználni.

A már kialakult ipari területen a, a Kis Petine területen és a 11. sz. főutat tehermentesítő új út mentén van lehetőség vállalkozásfejlesztési területek kijelölésére. A HÉV-től keletre települt ipari terület bővítésére mintegy 50 hektár, a Kis Petine területén ipari-gazdasági célra 20 hektár, a 11. sz. főúttal párhuzamosan – Szentendrével, Budakalásszal összefüggő terület-felhasználási sávban – kb. 55 hektár kereskedelmi- gazdasági zóna jelent beruházási kínálatot, a jelenleg mezőgazdasági területek felhasználásával. De ezeken a területeken addig mezőgazdasági termelés fog folyni, ameddig az Önkormányzat a terület előkészítését, vállalkozóbarát politikát nem folytat. Hibás elgondolás a meglévő ipartelepi vállalkozásoktól bármilyen fejlesztési hozzájárulást, földleadást kérni, mert azok már működnek és iparüzési adót fizetnek. Új területek kijelölésénél tud az önkormányzat ezekkel a jogokkal élni. A meglévő vállalkozások helyben tartása, fejlesztési lehetőségeiknek a megteremtése, segítése, partnerség kialakítása és a helyben megtermelt árúk és szolgáltatások igénybevételevel lehetne (és kell) a helyi adó termelőképességüket növelni. (a helyi intézményeket, hivatalt az Írószerben gyártott írószerekkel, irodai eszközökkel látjuk el, a borítékokat az EURÓ kft-től vesszük, a klímát, belsőépítészeti profilokat, ajtókat, burkolókat, faanyagokat, talajtakaró műcsot, fenyőkérgyet, stb. helyben vesszük meg)

A helyi ipar támogatásán túl, a helyi legnagyobb iparüzési adót fizetőket is kitüntetett figyelemmel kell kísérni. Stratégiai cél, hogy kerüljenek be a város vérkeringésébe, érezzék, hogy számíthatnak rájuk, érezzük, hogy számítunk rájuk!

Vizsgálat alá kell vonni a helyi adópolitikánkat. A legnagyobb tételt képező iparüzési adóbevétel, az adózók számának bővítésével növelni kell. Az építményadó a második legjelentősebb bevételünk, azonban mérlegelni kell, hogy a lakóházak növelése, azaz új területek bevonása milyen járulékos terheket okoz a városnak. A Szelistye percellázása és beépítése, vagy a Majdánpola északi lejtőjének parcellázása, az Orlovác beépítése milyen járulékos kiadásokat jelentett az önkormányzatnak?

Több helyen szerepel a gazdasági programban a turizmus fejlesztése, mint a jövő egyik kibontakozásának lehetősége. Ezzel szemben a költségvetés 2 millió Ft idegenforgalmi adóbevétellel számol. A turizmusban rejlő lehetőségeket sosem tudtuk kihasználni. A Pomázra jellemző bakancsos turizmus abszolút deficités a település számára, sem koncepció szinten, sem stratégiai célként nem határoztunk meg. Nincsenek kihasználva a Pomáz adta lehetőségek, amelyek közül a régészeti és történelmi városkép kiemelt projekt a megyei területfejlesztési tervben is szerepel. Romemlékeink elhanyagoltak, elpusztuló félben vannak, igazából nem tudunk olyan programot, rendezvényt, konferenciát szervezni, amely megállítja a turistát és hosszabb időre idekötí. Túrhetetlen állapot, hogy a lúgi római villa mellett elmennek a kirándulók, mert nem tudják, hogy ott van, miért nem próbálunk meg egy-egy régészeti emléket helyreállítani és bemutatni? Állítsuk meg a turistákat Pomázon! Legyenek több napos kulturális, természetismereti, szakrális, programjaink, ahol meg kell szállnia az idelátogatónak. Itt kell kihasználnunk a mikrotérségünk adta természeti és történelmi környezet lehetőségeit is.

Kihasználatlan a kastélyunk is. Pangnak a szálláshelyeink. Manapság a wellness nélküli szállodaipar halálra van ítélve, de a kastély adta lehetőségek, a kihasználatlan pincék még tartogathatnak lehetőségeket (bowling pálya, lőtér kialakítása), amely megfelelő szórakozást nyújthatna az itt megszállóknak. Az idegenforgalom fellendítésében kihasználatlanul hagytuk a testvérvárosi kapcsolatainkat, a Pomáztól elszármazott jelentős közösséget, nem fordítunk elegendő figyelmet a település szakrális, kultikus vonzerejére. Kihasználatlanul hagyjuk az erősségeinket, mert igazából nem derítettük fel még őket: Árpád sírja, Sashegyi nyomdokai, Tesla kutatásai, Pomáz a középkori templomok városa, a Pomázhoz kötődő jelentős események (Kikötött-e Noé a Kőhegyen? Honfoglalás dunai átkelése, Árpád a Kőhegyen, Árpád temetése, Bánk bán féle gyilkosság a Podmenyiczky majornál, Lehel kürtjét találták a kőbányában? Miért van gyapjas

orrszarvú lábszárcsont a Majdin, Mit találtak az 1920-as években a bányában, Wagner bácsi milyen aranyakat talált a kertjében, a Lúgi, vagy a Dolinai római villa rustica története, Miért Szamárhegy a Szamár? Hol volt Kossuth Lajos birtoka? Mit csinált Pomázon Kölcsey, Petőfi, Vitkovics, Sulyok Dezső, Radnai, Vujisics, Tesla, Marsallkó, Mocsáry, Jankovits, Gesztődy, Szálasi, Apponyi, Horthy, Bíró László és Goy Andor, hol volt a repülőtér, a katonai bunker, a főszolgabírói hivatal? Pomáz barlangrendszere, esetleg meleg víz maradt-e még alattunk...) Ezek mind olyan lehetőségek, amelyek vonzanánk és idekötnék a hozzánk látogatókat. Kihasztnálatlanok és felderítetlenek a helyi humán erőforrásokban rejlő lehetőségeink. Az ország legjobban működő önkéntes tűzoltósága van Pomázon, mégsem rendezünk tűzoltóversenyeket, mert nincs hely, itt van bejegyezve az Önkéntes Tűzoltóságok Országos Szövetségének a székhelye, évente legalább kétszer-háromszor összejönnek itt az ország önkéntes tűzoltó vezetői. Miért nem próbáljuk kihasználni? Több olyan pomázi van, aki megyei, országos szervezet vezetője, van helyi kötődésű politikus, állami tisztségviselő, nemzetközileg elismert tudós, művészeink, miért nem használjuk a lehetőségeket ki? A helyi idegenforgalmi adót fizetőkkel közös gondolkodás szükséges, hiszen nekünk is érdekünk lenne az idegenforgalmi adóbevétel növelése, nem beszélve a bővülő kereskedelem és foglalkoztatottság adta lehetőségekről.

Az adórendszerben is a trendeket kell megfigyelni, elemezni.

Nagyon fontosnak ítélem a legjelentősebb helyi adózók elismerését (pl. ICO Zrt elismerése Pomázért kitüntetéssel, vagy valamilyen vállalkozásokat elismerő díj alapítása.

Az előterjesztésben szereplő 2015. Évi jelentős beruházások c. táblázatot ki kell venni a programból. Egyrészt nem 2014-2019. Közötti időszakot ölel fel, másrészt kis értékű és működési kiadásokkal van tele.

Stratégiai fejlesztési célok megfogalmazására lenne szükség:

- A kamerarendszert tovább fejlesztjük, élővé tesszük, a közbiztonság javítása miatt.*
- Folytatjuk az energetikai pályázatokat, napelemes és hőszivattyús rendszerrel, csökkentjük a település közüzemi számláit.*

Szükséges lenne megfogalmazni a városfejlesztés stratégiáját és összefüggéseit:

- Csökken az óvodások száma →bővítjük a lakóterületet, legyen több óvodás*
- Óvodát építünk, vagy preferáljuk a magánóvodák terjedését*
- Mi a város stratégiája az iskolákkal, mert ez a mostani állapot nem lesz hosszú ideig tartható*
- Bővítjük a lakóterületeket→több lesz a lakó →több feladat a rendőrségnek, a tűzoltóságnak, az államigazgatásnak,*
- Öregszik a lakosság →fejlesztjük az SZSZK-t, kiépítjük az idősgondozást, bevezetjük a jelzőrendszert, kihasználjuk a kihasztnálatlan lehetőségeket és összekapcsoljuk a működő rendszereket,*
- Komfortnövelési beruházásokat szeretnénk indítani. Hány park, vagy parkosítható területünk van, milyen elképzeléseket valósíthatunk meg, az akár néhány négyzetméteres zöld területen? Lehet, hogy csak egy virágos kert, lehet, hogy egy pad, lehet, hogy egy szabadtéri játék, lehet, hogy egy sportolási lehetőség, lehet, ... mégiscsak abszurd, hogy Pomázon sem egy szánkó pálya, sem egy korcsolyapálya nincs és nem is gondolkozunk benne. Lenne-e igény mini golf pályára, vagy golf pályára? Sokan kocognak az utak mentén, nem lehetne ezt intézményesíteni és elvinni olyan környezetbe, ahol jobban érzi magát a sportolni vágyó is?*
- Stb.*

A beruházásokat prioráljuk!

- 1. Folyamatban lévő befejezése élvezzen mindig elsőbbséget!*
- 2. Munkahelyteremtő, helyi adóbevételt növelő beruházások*
- 3. Megtakarítást szolgáló beruházások*

4. *Komfortosságot növelő beruházások*
5. *Idegenforgalmi beruházások*

Tisztelt Bizottság!

Sajnos idő hiányában idáig jutottam, de a tanulmányt folytatom intézményre lebontva is.

Leidinger István

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Jegyző asszony kért szót.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tehát rögtön onnan indítom, hogy az önkormányzatnak van egy közép és hosszútávú vagyongazdálkodási stratégiája. Mert hogy azt meg kötelező megalkotni. Abban kell tulajdonképpen az önkormányzati vagyon kezelésével, fejlesztésével, bővítésével esetleges eladással kapcsolatos minden stratégiai elképzelést belerakni. Az önkormányzat gazdasági programja vagy a képviselő-testületnek most éppen a Mötv már így fogalmaz, gazdasági programja azokat a célokat, azokat a távlati célokat kell hogy tartalmazza, ami szándékában áll a testületnek egy 4 éves, jelen pillanatban egy 5 éves ciklus alatt megvalósítani. Jelen pillanatban a településfejlesztési célok vagyis tulajdonképpen a gazdasági programnak a közepén beletett célok azok, amelyeket utána kifejtve el kellé dönteni a testületnek, hogy ezzel egyetért vagy sem. Tehát ebben magában az ingatlan vagyon illetve annak a kezelésével kapcsolatos koncepciót nem kell szerepeltetnünk. Annak egy teljesen más helyen van helye. A 200 milliós telek szeretttük volna, de az önkormányzatnak sem a gazdasági lehetőségei nem tették lehetővé, ráadásul nem csökkentett áron, hanem 200 millióért elment a két telek, és egyébként ott társasházak fognak ott épülni. Bocsánat úgy mondom inkább, hogy kis lakóházak. Tehát nem emeletes, földszintes épületek és azt hiszem hogy 16 és 15 lakás összesen. Tehát ennyi fog ott épülni, legalábbis amit kaptunk a szentendrei önkormányzati hivataltól az építhetőségtől, abból látjuk.

A vagyonhasznosítás tekintetében az hogy új vagyont hozunk esetleg létre, hát erre vonatkozóan jelen pillanatban olyan mobilizálható ingatlanunk egyedül az Alcseviczában lévő önkormányzati ingatlanok vannak. Igazából olyan más, mobil vagyona az önkormányzatnak ami egyébként forgalomképes, sajnos nem nagyon van. Ami van, azt szerepeltetjük a mostani évi költségvetésben, lásd Eper utcai telekingatlanok. Igazából körbe vagyunk szorítva Duna-Ipoly Nemzeti parkkal, Natura 2000-el, tehát olyan mobilizálható ingatlan vagyunk akár egyébként az önkormányzat adott esetben akár bérleménybe, akár használatbavétel vagy bármilyen más módon oda tudna adni, nincs. Beleértem az Ipartelepét, ahol 1, azaz 1 darab telek ingatlanunk van, az is egy iparterületi kialakítás folytán. Tehát amennyiben az iparterületet növeljük, hogy tudomásul vesszük, hogy javarészt magánszemélyek tulajdonába álló. Nem akarok nemzetiségre utalni, de szerb nemzetiségű emberek tulajdonában állnak a környékbeli telkek. Amelyeknél egyébként erős nyomás van az önkormányzat felé, hogy vonjuk ezeket belterületbe és iparterületté nyilvánítsuk. Viszont a probléma ott van, hogy ennek az ellenértékét nem igazán szeretnék megfizetni. Onnantól kezdve, hogy az önkormányzat elindít egy ilyen HÉSZ módosítást vagy településrendezési terv módosítást, ez nem csak milliós tétel, de adott esetben a többi adófizető pénzből fogunk magánszemélyeknek vagyongyarapítást eszközölni. Tehát ezt is jobban meg kell gondolni. A gazdasági élénkítés tekintetében természetesen az iparüzési adó alanyokkal eddig is úgymond jó kapcsolatot áptunk. Kiemelten kezeljük az ICO-t, kiemelten kezeljük a BATZ-ot, és a többi ilyen nagy adózót. Tehát adott esetben az együttműködésünk minden esetben megvalósult. Természetesen lehetséges, hogy az elkövetkezendő években egy gazdaságélénkítő fórumot szervezünk, Polgármester úr találkozik ezekkel a nagy adófizetőkkel, kerekasztalt hívunk össze, bizottsági ülésre meghívjuk őket, vagy bármi ilyesmi, ezekre nyitottak vagyunk. Illetve a HÉSZ módosítása kapcsán a főépítész kiemelten foglalkozott ezekkel a cégekkel eddig is.

Az adópolitika tekintetében az idegenforgalmi adó 2 millió forintját azért kellett eddig feltüntetni, mert egészen a tavalyi évig 100 %-os állami támogatás járt hozzá. Tehát ha mi 2 milliót szedtünk be, akkor 2 millió forintot igényelhettünk meg a központi költségvetésből. Sajnos ettől az évtől ez a fajta állami támogatás is megszűnt, mint sok olyan normatíva. Viszont ettől függetlenül azt el kell

mondani, hogy ezt a 2 millió forintot tulajdonképpen 3 azaz 3 darab vállalkozó hozta össze. Egyrészt a Rákos, a kinti, tehát nem bent a városban lévő, hanem a város szélén lévő panziója, valamint a Laponyiéknak a panziója illetve a Kastély szálló, amelyik a harmadik legnagyobb. Egyébként a városban nem is működik több ilyen panzió.

A városfejlesztési stratégia, ami teljesen kimerül abban, hogy az Alcsevicza ingatlanértékesítést tetszik-nem tetszik előbb utóbb nekünk is el kell kezdeni.. Remélhetőleg a közművelődéssel ha elindul a város, akkor ott azt a mobilizálható vagyont ténylegesen bevételi forrássá tudjuk tenni. Annál is inkább, mert az önkormányzat azoknak a telkeknek is meg kell hogy fizesse a közművesítési költségeit amelyek ott esetleg üresen állnak. Arról nem is beszélve, hogy ugye természetesen ha eladjuk és ott házak épülnek, azok ismételt adóforintokká válnak, mert hogy az építményadó ezáltal növekedne. Az Ipartelep bővítéséről már beszéltem, hogy 1 db telkünk van, tehát ott ha nem tudunk egy előnyös üzletet kötni bármelyik tulajdonossal, hogy cserébe azért, hogy kialakítunk iparterületi telken és azért mi természetben adnánk esetleg területet, innentől kezdve végképp be vagyunk szűkítve.

A napenergia tekintetében abban az esetben amikor pályázati forrást találunk erre, akkor természetesen folytatnánk tovább a saját ingatlanjainkat, illetve szerepeltetünk egy olyat, hogy a rekultivált szeméttelepen egy napelem fal megteremtésének a lehetősége, ami az energia többletet betáplálná a központi hálózatba és ezzel is csökkentenénk az önkormányzati költségeket. Elég nehéz egyébként a szolgáltatókkal a közüzemi szolgáltatókkal bármilyen árkedvezményt elérni. Mostmár a második év az, amikor évente az ELMŰ esetében villamos energetikai igényeink esetében közbeszerzési pályázatot írunk ki közösen Szentendrével . Most az is látszik, hogy az első évben mikor kiírtuk akkor egy jelentősebb összegű kedvezményt tudtunk elérni azáltal, hogy az MVM nyerte meg, most második évben szintén az MVM nyert meg az ingatlanjainknak az ellátását. De a közvilágítási hálózatot például az ELMŰ-nél kellett hagyni. És már most látszik, hogy nem adnak akkora engedményt tehát igenis már csak pár fillért. tudunk úgymond megspórolni. Azt is azért meg kell nézni, hogy egy ilyen közbeszerzésnek a költsége is egy milliós nagyságrendű. Jó most két település osztozott rajta, de meg kell nézni, hogy elérhető-e nyereség ez által, mert lehet, hogy többet fizetünk ki pályáztatásra, mint amennyit hajlandók engedni. Egyébként az a legszebb, hogy megjelentek ezek a úgymond nagykereskedők, akik a gázt, a villanyt úgymond nagykereskedelmi áron adnák, az árban pár fillér a különbség, viszont belép az alulvételezési díjpótlék 50 %, túlvételezési díjpótlék 25 % plusz természetesen megfizetni az energia árat, tehát ezzel próbálják úgymond azt a kieső összeget behozni a fogyasztókon, amit esetleg mondjuk elnéznék a pályázaton.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen ezt a kimerítő választ. István viszont amit elmondta szeretnénk írásban kérni, mert nagyon jó dolgok vannak benne. Ezt ha idővel megkapnánk, annak örülnénk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Szerintem aktualizálja, illetve a bizottság írja elő, hogy mikor kívánja tárgyalni a vagyongazdálkodási stratégiát, mert azt viszont aktualizálni lehet, tehát ezt a közép és hosszútávút 2 éve fogadta el a testület, igazából ott lehetne megjeleníteni ezeket az elképzeléseket.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

De erről gondolom nem most kellene dönten.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem. A bizottság majd valamelyik ülésére napirendre tűzi és akkor a hivatal előkészíti.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Képviselő asszony parancsoljon.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Köszönöm szépen. Nekem is nagyon tetszett ahogy összefoglalta Leidinger István. Énszerintem ezt a gazdasági programot is ennek szellemében kellene kicsit átformálni. Pont azokat, ami nem belevaló, és aminek semmi köze a stratégiához hanem csak egymás mellé vannak téve itt különböző számok tehát azokat kivenni. Amellé természetesen meg lehetne csinálni a városfejlesztési stratégiát és akkor az a kettő alkotna egyet.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Vagyongazdálkodási stratégia.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Tehát nem zárja ki a kettő egymást. Hanem éppen kiegészítené.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Azért csodálkozom ezen a hozzászóláson, mert idestova a februári testület ülés ha jól emlékszem legalább egy hónapja már eltelt. Valamennyi képviselőnek írtunk egy nagyon szép levelet, amiben megkértük, hogy adott esetben a gazdasági programhoz bármilyen javaslatot szívesen vesszünk. Senkitől nem érkezett semmi hozzászólás. Ezért mondom, hogy innentől kezdve nem tudok mit kezdeni azzal a hozzászólásával képviselő asszonynak, hogy ezt vegyük ki azt rakjuk bele.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Azért hozzászólhatok. Mentségemre legyen mondva, hogy új képviselő vagyok.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ráadásul azt azért el kell, hogy mondjam, hogy a gazdasági programnak semmiféle kritériuma nincsen. Semmiféle előírása nincs, hogy mi kell, hogy szerepeljen.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Jó, hát nekem nagyon tetszett, amit a Leidinger István mondott.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Csak az nem ide való.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

(érthetetlen) ...szeretném látni benne, nyilván összefoglalva...

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az nem ide való. Az a vagyongazdálkodási stratégiának a része.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Szerintem nem.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Szerintem sem.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De az meg kötelező az Áht értelmében.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Tudom, hogy van nekünk ilyen, most azok a számok, amiket mondtam, tehát amiből egy gazdasági programnak ki kell indulnia, azok a számok. Nem azt mondtam, hogy új szabályzatot kell alkotni, ott vannak a számok leírva. Én hiányolom belőle.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Melyik számot hiányolod belőle ?

Leidinger István bizottság külső tagja:

Amit mondtam, hogy akkor mennyi a...tehát én azzal kezdenék egy gazdasági programot, hogy a településnek az ingatlanértéke ennyi, forgalomképes ennyi, mert erre tudunk tervezni pályázatot, erre tudunk tervezni hitelt.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hitelt nem tudsz erre tervezni.

Vicsi László polgármester:

Hitelt nem lehet felvenni.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hitelt nem vehetsz fel. Kormányzati engedéllyel.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Tudom, de lehet felvenni kormányzati engedéllyel

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Ez a stratégia akár változhat is, ki tudja..

Leidinger István bizottság külső tagja:

Igen. Ez a kiinduló állapot.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De az igazán a probléma, hogy egyetlen egy dolgot tudunk biztosan, hogy 2015. évben mennyi pénzünk lesz. Ennyit tudunk biztosan. 99 %-ban. 1 % az a bizonyos úgymond tényező, hogy bejön-e az adóbevétel vagy sem. Mert az állami támogatás bejön, mert azt garantálja a nagy állami törvény. De az, hogy jövőre mennyi lesz, vagy azt követően mennyi lesz, vagy azt követően például visszarakják-e az iparüzési adónál van ez az adóerőképesség vizsgálat . Most jelen pillanatban érdekes módon visszakapja a város, tehát elfogadják azt, hogy nálunk csökkentek az adóbevételek. De például ez a 2013.évi költségvetésnél nem így volt, akkor elvonással sújtották a várost, mert akkor nagyon jó adóerőképességünk volt. Tehát az a baj, hogy a gazdasági programban konkrét számokat csak a tárgyévra lehet szerepeltetni. Mert az összes többi bizonytalan.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Ez világos, én nem konkrét számokról beszéltem, tehát ami konkrét szám, az az idei költségvetésből kivett konkrét szám, én azt mondtam az a fix. Én stratégiáról beszéltem. Tehát amikor mondjuk egy ipari park fejlesztésről beszélek, akkor én arról beszélek, hogy próbáljuk meg a helyi iparüzési adóbevételt növelni. Semmi másról. Ez egy távlati cél. Ez egy koncepció. Abba az irányba kezdünk el dolgozni, kérdezzük meg azt a 8,3 milliárd forintos éves forgalmat bonyolító 37 vállalkozást, aki az anyag szerint az ipartelepen van, hogy miért nem érzi magát jól Pomázon.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Honnan tudod, hogy nem érzi jól magát Pomázon ?

Leidinger István bizottság külső tagja:

Mert beszélek emberekkel. Fejleszténeek, csinálnának valamit. Nem tud fejleszteni, mert nincs tüzoltóvíze. Innentől kezdődik. Ezért keresnek meg, hogy mit lehetne csinálni ? 100-as vezetékből semmit nem lehet csinálni.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen csak az az igazán probléma, hogy ott az Óbuda Tsz-nek az ivóvíz rendszerére kötöttek rá anno régen ezek a vállalkozások. Az hogy ott tulajdonképpen egy új víziközmű társulatot létrehozunk, ahhoz nem kevés pénz kell.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Ezt nem mondom, hogy ezt az önkormányzatnak kell fizetni.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De a vállalkozások meg nem is igazán akarják. De szerintem erről Polgármester úr többet tud.

Vicsi László polgármester.

Ezzel kapcsolatban pont most folyik egy olyan előkészítő munka, a Mezei elnökség is pont itt volt most, és arról beszélgettünk, hogy a 2014 és 2020. közötti EU-s pénzek amik elindultak az ország felé, lassan mostmár 1 éves késéssel, múlt héten nagyjából megtudtam, hogy 278 milliárd körül van az az összeg, amit a Közép-magyarországi Régió kap, ebből 14, 5 milliárdot kap Pest megye, és ebből 1, 5 milliárd Érd megyei jogú város. Marad 13 milliárd forint, 6 évre, 186 településre, Érdet vegyük ki belőle. Nagyon szűkek azok a lehetőségek, amibe ez idő tájt nekünk lesz lehetőségünk akár pályázati vagy bármilyen úton résztvenni. Nagyjából ez a pénzüsszeg kb. 1 év alatt el is fog fogyni. Tehát most az elején kell összekapni magunkat, nézzük akár a bicikliút fejlesztés, akár az ipari park fejlesztés pont egy ilyen megbeszélésen vagyok. Van egy olyan fajta minisztériumi pályázat, vagy lehetséges, hogy lesz, április-májusban, már az előzetes anyagok részei megérkeztek. Nagyon-nagyon bonyolult és nagyon-nagyon nehéz pályázni ezekre a pénzekre, de nekünk is az a kitűzött célunk, hogy ezt az ipari parkot akár rendes tűzi vízzel, akár szennyvízzel ellássuk. Tehát, hogy olyan fejlettséget adjunk ennek az ipari parknak, ami egyébként van egy ipari park címünk, ami nem működik és annak idején még szegény Vaizer Zsiga volt, aki az egészet kezdeményezte, és csak egy fél mondat kitérő. Annak idején minden vállalkozó azt mondta, hogy természetesen benne van. De abban a percben, amikor arról volt szó, hogy akkor ez 7 millió forintba került, és akkor arányosan mindenki tegye be, a végén csak az önkormányzat szállt be. Tehát nem azt mondom, hogy nem így fog történni, elindult egy szervezési munka. Ha eljutunk arra a fázisra, hogy be kell vonni az ott ipari övezetben dolgozó cégeket, akkor természetesen be fogjuk vonni. Mi is szeretnénk fejleszteni, hiszen ha tudjuk fejleszteni az ipari parkot, talán tudunk ide vonzani olyan vállalkozásokat, amik több ipari adót tudnak termelni. Egy telkünk van jelen pillanatban az ipari parkban, ami értékes telek és jó lenne, hogy minél értékesebb lenne. Az elmúlt években nem egyszer nem kétszer fordult ló, hogy próbáltuk akár a Rákossal szembeni területtel, vagy lenn a Tripolszky tanya környékén úgy összefogni az ottani tulajdonosokat, hogy egy olyan rendezési terv módosításba menjenek bele, hogy a mostani szántó mezőgazdasági terület egy ipari besorolású terület legyen. Aminek annyi feltételét szabtuk, hogy az utak területét adják le. Hogy az egészet meg lehessen normálisan csinálni, hogy a nadrágszív parcellák megszűnjenek és utána egy háromszor négyszer akkora értékű telket ad nekik az önkormányzat. Nekünk meg arra lesz lehetőségünk, hogyha ők el tudják adni a területet, akkor tud oda ipar költözni. Minden egyes alkalommal kudarcba ment, mert mindig volt 1-2, sőt több olyan tulajdonos, akit vagy nem tudtunk elérni, vagy éppen örökösödési vita van, vagy éppen azt mondta, hogy őt nem érdekli, mezőgazdasággal akar foglalkozni. Vagy nem találtuk meg. Azért próbálkozunk minden évben minden két évben a Gabi vezetésével, lerohanjuk ezeket az embereket, és kínáljuk nekik ezt a lehetőséget. Nem extra pénzeket kérünk tőlük, semmit, csak azt, hogy a területről adjanak le annyit, hogy az utat meg lehessen nyitni. Hogy úgy nézzen ki az

az ipari övezet, ami eladható. Egyébként lenn a nagy Spar-tól visszafelé van egy nagy ipari övezetnek van nyilvánítva, és azt a területet valami barkácsáruház akarta még Golub Athanász idejében. Az a terület a mai napig eladó, ipari övezeti besorolásban, ipari kereskedelmi besorolásban, és a mai napig nem tudják eladni pedig ők vannak a legközelebb a szentendrei úthoz. Tehát nehéz. De mondom most vannak olyan pályázati lehetőségek, küzdünk velük. Nem olyan egyértelmű a pályázat, hogy itt egy önkormányzat, pályázhat. Tessék fejleszthet. Nem. Annyi apró, bosszantó feltétel van beletéve, annyi apró túske, hogy küldünk vele, de én nagyjából azt látom, hogy szinte esélytelenek vagyunk. Ez olyan, mint a bicikliút. Olyan feltételrendszerrel lesz kiírva a bicikliút, hogy lehet, hogy jobban jár a város, ha saját pénzből fogja megépíteni és nem pályázati pénzből. Nem tudom. Most még ezeket dolgozzuk fel, próbálunk valamilyen úton módon a gazdag Közép-magyarországi Régióba beférközni ahhoz, hogy az a minimális összeg, ami minimális összeg rendelkezésre fog állni a következő években, hogy abból valami picike szeletet kapjunk. Tudom, fejleszteni kellene, hozzám is jönnek. Egyébként ha ilyen problémájuk van, megkeresnek, általában az úttal szoktak megkeresni. Most a kátyúzási program első ütemében pont az iparterületnek a kátyúzása is benne van, ahogy kérték is, a Rákos környékétől a Céhmaster utcáig kinn is voltunk és megnéztük. Ott azért érdekes állapotok vannak. . Hátrafelé egyre közelebb a TSZ-hez. Van ott autó, múltkor repülőt láttam letéve, szárnyak nélkül, motorcsónakot,. Hát ha oda kimenne az APEH vagy valaki szerintem érdekes dolgokat találna. De mindig partnerek, az ICO rendszeresen kért, mi mindig segítettünk, a BATZ, ők nem ott vannak, hanem a temető környékén, nekik is segítünk a rendezési terv módosításával kapcsolatban. Én azt várom, hogy legyen olyan lehetőség, hogy össze tudjuk őket hívni, legyen mire. Mert ha azt mondjuk, hogy meg lehet fejleszteni a vizet, a csatornát és egyebeket, azt tudja mondani az önkormányzat, hogy 1 telkünk van, hát akkor az egy részét fizetjük. De ha pályázati forrásokban hozzá tudnánk jutni olyan 50-60-70 %-os intenzitásokhoz, akkor sokkal egyszerűbb lenne azt mondani, hogy uraim, ebből ennyit hozott az önkormányzat, a maradékot dobjuk össze. De úgy, hogy 100 %-ban rájuk terhelni, én nagyjából azt látom, hogy nem hiszem, hogy belemennének. Ilyenkor mindig az általános mondat az, hogy ők fizetik az iparüzési adót. Igen, persze. Megszoktuk hallani innen is, megszoktuk kapni a lakások tulajdonosától is, igen. De ez nem fedezi ezeket a programokat. Ha lesz, mondom most azon dolgozunk tényleg, hogy szinte nap mint nap jelennek meg újabb lehetőségek, jelennek meg töredékek, amiket megpróbálunk összerakni. Hogy mire kiírják a valós pályázatokat, addig legyen egy olyan előkészített anyagunk, valami amin el tudunk indulni. Most gőzerővel terveztetünk utakat, kerékpárutat, mert hogy ezek fognak kijönni. Hogy akkor tudjuk azt mondani, hogy itt a terv, gyerünk, kezdjük el.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen Polgármester úr.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Egy mondatot szabad mondanom ?

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Parancsolj.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Alapvetően én nem mondtam egy szóval sem, hogy az önkormányzatnak ebbe pénzt kell beletenni. Vannak bizonyos lehetőségek, amit más viszont nem tud közhatalmi módon elintézni, csak az önkormányzat. Ha ezt meg tudjuk értetni egy vállalkozással, hogy neked akkor lesz tűzived, ha az önkormányzat azt mondja, hogy jó, akkor ezt engedélyezem, meg jóvá hagyom, hogy csináljátok, akkor tudsz fejleszteni. De viszont nem kellene elbeszélni egymás mellett, és én erről beszéltem. Tehát beszéljük meg, kérdezzük meg, hogy mit szeretnének, mi fáj annak az ipartelepen adót termelő vállalkozásnak, hogy miért nem érzi jól magát, mondja el, hogy mi az amit közösen meg tudunk csinálni. Stratégiáról beszéltem. Nem arról, hogy tegyünk bele pénzt. .

Vicsi László polgármester.

Anélkül meg nem fog menni. Vagy úgy tudunk beletenni pénzt, hogy hozzunk EU-s forrást, tehát amire csak az önkormányzat tud pályázni, és akkor a maradékra mondjuk azt a 20-30- 40 arra járuljanak hozzá. Én azt gondolom, hogy a kommunikációval nem lesz semmi baj, mindig ott szokott a bomba benne lenni, hogy kinek kell fizetni. Én ilyenkor akkor azt szoktam érezni, hogy ilyenkor van a fal. De jussunk el odáig, hogy legyenek kiírva pályázatok, nézzük meg, hogy min tudunk részt venni és akkor semmi akadálya, összehívjuk azokat, akik ebben érintettek, akinek egyébként a cégének a fejlesztésének a tovább élésének feltétele lehet akár tűzi víz vagy a csatornahálózat. Nézzük meg. Én nem mondom azt, hogy ne, csak jussunk el odáig, hogy legyen

miről beszélni. .

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Nagy Attila képviselő úr, tessék.

Nagy Attila bizottsági tag.

Igen, azért hozzá kell tenni, ahhoz egy két dolgot, amit István mondott. Mert ott nem csak a tűzi víz a probléma, eleve ott vannak a magasfeszültségű vezetékek. Azok is problémát jelentenek. Lehet, hogy neked panaszodnak, mert minden vállalkozó igyekszik panaszkodni. Meg másféleképpen állnak hozzá ahogyan Polgármester úr is mondta, mikor valamit fizetni kell. Látod, hogy nálunk hogy van. Mi nem véletlenül csináltattuk meg borzasztó nagy pénzért a tűzi víz tárolót..

Leidinger István bizottság külső tagja:

Főöslegesen.

Nagy Attila bizottsági tag.

Főöslegesen. De másképp nem kaptuk volna meg az engedélyt. Amire még kitérnék, az a turisztika. A turisztika sajnos Pomázon – Pomáz egy átmenő város, vagy egy átmenő település. Itt átmege a turista. Tehát itt nem költ, itt nem megy szállodába, nem csinál semmit. Leszáll a HÉV-ről vagy a kocsiról és tovább megy. Itt akkor lehetne igazából valamit csinálni, .ha lenne értelme, hogy olyan dolgokat, ahova odamennek. De eszük ágában sincs. Hozzák a hátizsákba, és viszik fel a hegyre vagy mennek vele tovább. Már többször lett próbálkozva itt. Köszönöm.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Más hozzászólás van-e a gazdasági programhoz ? Amennyiben nincs, javaslatot tennék a Pénzügyi Bizottságnak, hogy a 2014-2019-es évekre vonatkozó gazdasági programot fogadjuk el. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

21/2015.(III.26.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja Pomáz Város Önkormányzatának 2015-2019.évre vonatkozó gazdasági programját.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

3. napirend: Előterjesztés a 3/2015.(III.4.) sz. költségvetési rendelet módosításáról

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Megkérem Jegyző Asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tehát nagyon röviden, pusztán annyi került módosításra, illetve beépítésre, amit a képviselő-testület elhatározott, egyrészt a bölcsődében a megemelt Erzsébet utalványoknak a nettó 8.000.- Ft összegére történt egyrészt kiegészítés, másodsorban pedig a táblázatokba beépítésre kerültek azok a beruházások, felújítások, karbantartások, amelyet a Városfejlesztési Bizottság javaslata alapján a képviselő-testület elfogadott a 2015. évi költségvetés során.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás amennyiben nincs, úgy feltenném szavazásra a napirendet. Aki egyetért, az kérem szavazzon igennel.

22/2015.(III.26.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(III.4.) sz. Ök. rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

4. napirend. Terembérleti díjszabályzat jóváhagyása.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Úgy látom, hogy a testületi ülés anyagában benne van, hogy ezt több pontból áll ez a napirend. A Művelődési Ház beszámolójától kezdve elég sok minden van, amit nem mi tárgyalunk. Viszont ez a kérdés, a díjszabályzat a Pénzügyi bizottságra tartozik. Én teljes mértékben egyetértek vele, nagyon sok mindenben. Ha már szépen felújították a Művelődési Házat, úgy kis bevételre is tegyen szert. Bár én a költségvetésnél volt olyan hozzászólás, hogy csökkenteni kéne, én úgy érzem, hogy egy épületet nem lehet úgy fenntartani, hogyha nullszaldós, tehát ha semmiféle bevételt nem termel.. Én teljes mértékben egyetértek a terembérleti díjakkal.

Van-e kérdés, hozzászólás ?

Nagy Attila bizottsági tag:

Én azt tenném hozzá, hogy ha valaki problémázik, hogy ez esetleg sok, elég hosszú időn bebizonyosodott, hogy ez egyáltalán nem sok, hanem sokszor még kevés is.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Képviselő asszony tessék.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Én mindig is azon a véleményen voltam, hogy csökkenteni kéne. Ha lehet akkor engedni kéne, hogy minél többen tudják használni a Művelődési Házat. De a díj emelését azért nem értem, hiszen olyan felújítás történt, ami szigetelés, ajtó, ablakcsere, napelemek, amik mindenképpen a rezsik csökkenteni fogja jelentősen. Tehát akkor ebből mindenképpen lesznek megtakarítások az önkormányzatnak, a Művelődési Háznak. Ezért én indokolatlannak tartom, hogy tovább növeljék. Az előterjesztésben szerepelnek a teljes árú terembérleti díjak, a kedvezményes terembérleti díjak, ezt elfogadom, hogy így meghatározza az önkormányzat, hogy hogy szeretné. Aztán van a bevétel nélküli rendezvények, rezsidíj hozzájárulást fizetők. Tehát aki csak a rezsidíj hozzájárulást fizet, és mondjuk az egyszerűség kedvéért az egész házat kiveszi egy rendezvényre, az 8.000.-Ft-ot fizet óránként. Ilyen magas a rezsije a Művelődési Háznak ? ... Ez egy óra, akkor 24 órára, akkor mennyi egy hétre, mennyi egy hónapra, mennyi egy évre, valami örületes összeg jön ki. Szerintem ez nem rezsidíj hozzájárulás. .

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ott kezdődik, hogy amikor azt mondjuk, hogy rezsidíj, akkor nem pusztán a fűtésre, világításra gondolunk. Hanem gondolni kell a takarításra, a felügyeletre, gondolni kell minimum 2 embernek az ügyeletére, például egy bál alkalmával ott kell lenni hajnali 4-ig 2 alkalmazottnak. És utána még a takarítást is meg kell csinálni.. Ha ez hétvégén van, akkor értelemszerűen pótlékot kell fizetni a munkavállalónak, tehát így jön össze egy rezsizs. ...

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Ez pontosan ki van számolva ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ennyi. 28 milliót rak hozzá az önkormányzat az állami normatívához. Azt is bele kell számolni. Tehát adott esetben ha megtakarítás keletkezik a Művelődési Háznál, kevesebb lesz a fűtés, vagy a világítási összeg, mert jelen pillanatban az armatúrák nem kerültek kicserélésre., tehát csak a fűtésen tudnának spórolni, annyival csökken az önkormányzatnak a hozzáadott összege. De attól függetlenül a Művelődési Ház sosem fog kijönni az állami normatívából. A környék en egyébként messze a legalacsonyabb díj. Szentendre, a PMKK, a Budakalászi Faluház, és a környék összes olyan intézménye, ahol bérbeadási tevékenységet folytatnak, mind jóval magasabb összegben adja meg. Nem véletlenül jönnek ide. Ráadásul van olyan, hogy a rezsidíj 50 %-a fizetendő. Ebben az esetben például amikor jótékonyági bálók és egyenek vannak, tehát ahol a bevételt jótékonyági célra ajánlják fel, ott a rezsidíj 50 %-a, tehát óránként 4.000.-Ft –os díj az nagyon kevés.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Szerintem úgy kellene összeállítani a terembérleti díjakat, hogy valóban meg kellene kérdezni a környékbeli

Vicsi László polgármester:

Megvan, Anikónál ott van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ott van, be tud számolni róla.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Testületi ülésen akkor megkérdezzük a Művelődési Ház igazgató asszonyt.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Kinek kell ott fizetni ? Mert természetesen egy üzleti célra , vagy aki termékbemutatót tart, az összehasonlítható, hogy miként. De én azért azt hallottam, hogy bizonyos tevékenységekre egyáltalán nem kérek díjat.. Örülnek, hogy ott van élet, van kulturális szolgáltatás.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ki nem szed díjat ?

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Például a budakalászi Művelődési Ház

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Mert Budakalász megengedheti magának.

Nagy Attila bizottság tagja:

Ötször gazdagabb, mint mi.

Vicsi László polgármester:

Ez nem biztos, hogy így van, hogy ingyen....

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Ezt én tudom.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ezek a városi legendák.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Szeretném megkérdezni, hogy van nekünk olyanunk, hogy önköltség számítási szabályzat ?

Annak idején kb. 5 évvel ezelőtt volt, hogy az önkormányzatnak kellett ilyet készíteni.

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem, jelen pillanatban önköltség számítás egyedül a bölcsődének a konyhájának kell, az itt lesz most majd mindjárt, tárgyalja képviselő-testület is, előterjesztés a 2015.évi élelmezési normák és térítési díjak megállapításáról. Be van csatolva a belső ellenőrnek az önköltség számítása.. Illetve az SZSZK-nál az átmeneti gondozóháznál kell önköltség számítást végezni.. Máshol nem. Az Áht-nak a módosítása már nem teszi kötelezővé. .

Vicsi László polgármester:

Szerintem direkt úgy számolták ki Anikóék, hogy tényleg ez a rezszi óradíj az nagyjából azt fedezi.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Elképzelhető. Véleményem az volna egyébként, hogy én abszolút híve vagyok, hogy mindent forintosítsunk le, mert szerintem ez a korrekt. És amikor akármilyen civil szervezet ha azt mondja, hogy a Művelődési Házat szeretné kedvezményesen bérbe venni, akkor a Művelődési Ház illetve az Önkormányzat is mondhatja minden további nélkül, hogy jó, kedvezményesen meg fogod kapni, ennek a kedvezménynek az lesz az ára, hogy kb. 50 eFt, viszont ezért az 50 eFt kedvezményért én azt fogom kérni, hogy a városnapon fel kell lépni, aminek a fellépési díja 50 eFt. tehát, hogy összehasonlítható legyen, és én abszolút ezt jónak tartom.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

De ez idáig is így működött.

Vicsi László polgármester:

Hát azért nem mindig, de egyébként ez jó gondolat, hogy aki rezszi óradíjban megkapja, és nem a teljes árat kell kifizetni, akkor meg lehet őket kérni, hogy esetleg, ha van olyan rendezvény, lesz Gyermeknap, Városnap, és ha olyan az a civil szervezet, hogy akkor lépjen fel. Egy mondat még. Én azt gondolom, hogy ez a környékhez képest egy viszonylag elfogadható, olcsó óradíjak, és a másik pedig, hogy az én véleményem az, hogy amit ingyen adunk, annak valószínűleg nem lenne értéke.. Tehát egy értéket teremtett az önkormányzat, nem most, régen, de egyébként a mostani felújítással is. Én nem tenném ki annak sem a Művelődési Ház dolgozóit, sem az önkormányzatot, hogyha ingyenessé tudnánk tenni, abból elég nagy problémák származnának. Szinte öltre menő harcok lennének, hogy én jelentkeztem, én vagyok itt, én vagyok a nagyobb civil szervezet. Van egy ilyen szabályzat, ennek megfelelően a Művelődési Háznak a vezetése el tudja dönteni, hogy teljes bérleti díjat kérnek, kedvezményesen, rezszi óradíjat netalántán rezszi óradíj felét. ha olyan bárról vagy jótékonyági rendezvényről van szó, amelyik ezt megérdemli, mert olyat tesznek a városért, amivel a várost fel tudják emelni. Olyan embereknek tudnak segíteni, olyan rendezvényt tudnak létrehozni, amivel hátrányos sorsú embereken tudnak segíteni, vagy csak egyszerűen valamit bevállalnak....

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás ?

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Nekem van olyan információm, hogy valaki kiszorul még hozzá nagyon fontos meg lényeges civil szervezet. Nem kell, hogy említsem, hogy például a Kertbarát Kör, mert kb. ha jól tudom 270 eFt-ot kellene nekik fizetni, kiszámolták.

Vicsi László polgármester:

Soha ilyesmiről nem szólt, nem tudom, hogy honnan szedi az információkat. A kertbarátok eddig minden évben minden rendezvényüket ott tartották a Művelődési Házban.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Eddig nem kellett fizetniük. Most viszont jelentős összeget.

Vicsi László polgármester:

Amennyi elő van írva.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Ők most kiszorulnak belőle. Ők most szorulnak ki, de vannak olyan civil szervezetek, aki már korábban kiszorultak, mert nekik tavaly és tavalyelőtt is jelentős összeget kellett volna fizetni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Nem tudom, de azért vannak olyan dolgok.....

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

...ez a másik oldal, és szerintem meg kéne vizsgálni, hogy most

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Sok mindent meg lehetne vizsgálni, ha nézünk civil szervezeteket, hogy aki mondjuk 2 órára kibérli rezsijjal mondjuk, 7.000 ezer forint 2 órára...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De a rezsinek a felét kell fizetnie.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Akkor 3.500.-Ft lenne. Van 16 fő mondjuk, aki ott részt vesz, és azoktól kérnek 500.-Ft-ot óránként, az bőven fedezi azt is, sőt még marad is. Azért tudjuk, hogy a civil szervezetek sem teljesen ingyen dolgoznak, hanem ott is kérnek időjelben bevételeket illetve oktatási díjakat. A Kertbarátoknak van egy kis fogfájásuk, ők 40 évig ingyen használták a Művelődési Házat. Volt nekik egy kis alakuló ülésük, amikor besegítettek az építésébe, de hát 40 éven keresztül ez így ment. Sajnos most mindenki pénzből él.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Meg a Kertbarátok esetében adott esetben a klubhelyiség bérlete az a rezsizs díjnak az 50 %-val számolva 1.000.-Ft óránként. A Kertbarát Klub is jogosult mint egyesület, pályázni. Arra a két önkormányzati bizottsági úgymond pályázati pénzre, amit a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság illetve az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottságnak a kerete. Tehát nyugodtan pályázzanak, és akkor bérleti díj hozzájárulás címén igénybe tudják venni. A tagság tudomás szerint díjat fizet, vagy legalábbis szokott díjat fizetni, 1.000.-Ft jelképes összegért a klubhelyiség szerintem nem olyan sok. A probléma az ott van, hogy ők eddig az egész házat használták, de olyan célra is, amikor például jóga oktatás folyt, amiért pénzt fizettek mások és azért jártak oda, mert úgymond ingyenes akkor a terembérlés. De az, hogy ők az oktatóknak fizettek pénzt, azt valahogy úgy teljesen elfelejtette a Kertbarát Klub tájékoztatni a Művelődési Házat. Az viszont bevételes tevékenysége volt.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

A részleteket ennyire nem ismerem.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e még valakinek hozzászólása ?

Leidinger István bizottság külső tagja:

Nekem csak annyi, hogy van nekünk egy majorett csoportunk, akik annak idején edzettek ott a tűzoltóságban a garázsba, de igazából az a garázs az nem igazán alkalmas erre és bementünk a Mátyás Király Iskolának a tornatermébe, kötöttünk az önkormányzattal egy bérleti szerződést és fizetjük a bérleti díjat mert ott világítanak, fűtenek, kulturált körülmények vannak, tehát nincs ezzel probléma.

Vicsi László polgármester:

Azért van a polgármesteri keret is, hogyha valamelyik civil szervezet ilyenre szeretne, nyugodtan forduljon hozzám. Az OPANKE-nél most meg is tettem.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Ha nincs több hozzászólás, aki egyetért a Művelődési Ház és Könyvtár helyiségek bérbeadási szabályzatával, az kérem kézfeltartással jelezze.

23/2015.(III.26.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár 2015. évre vonatkozó helyiségek bérbeadási szabályzatát.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár igazgató

Határidő: azonnal

5. Napirend Előterjesztés a 2015. évi ételmezei normák és térítési díjak megállapítására.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ahogy a jegyző asszony is mondta új szabályzat van a térítési díjakra.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Azért csatoltuk hozzá a belső ellenőr jelentését, mert önköltség számítás kellett végeznünk a bölcsődének a főzőkonyháján. Eddig a konyha rezsidíjának 50%-t is hozzá lehetett számolni az ételmezei normatívához. Változott a jogszabály, most csak a nyersanyag normát és az áfá-t tudjuk áthárítani a szülőkre. Viszont az intézményi térítési díjnál, az önkormányzat, amikor az önköltség számítását elvégezte, akkor kiderült, hogy 1.401,- Ft-ra jön ki 1 fő 1 napja intézményi térítési díj címén. Itt olyan kedvezményt nyújt az önkormányzat, hogy jövedelemhatár nélkül eddig 115,- Ft-t határoztunk meg naponként. Azáltal, hogy a bölcsődének lejjebb ment az ételmezei térítési díja 323,- Ft-ra, ezért megemeltük 252,- Ft/napra a bölcsődei gondozás esetében a kedvezményes intézményi térítési díjat. Ezáltal a szülőknek nem változott a fizetendő összeg, csak más konstrukcióban tudjuk elszámolni. Az Átmeneti Gondozóház esetében a tavalyi önköltségszámítást vettük figyelembe, a belső ellenőr most fogja vizsgálni. Miután egy évben kétszer lehet módosítani, ezért be fogjuk hozni a testület elé. Az iskola diabetikus ebédjét viszont az önköltségszámítás kapcsán muszáj volt megemelni 518,- Ft-ra, mert eddig tulajdonképpen a 351 Ft-t fizették.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Ha nincs több hozzászólás, aki egyetért a 2015. évi ételmezei normák és térítési díjak összegével, az kérem kézfeltartással jelezze.

24/2015.(III.26.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 2015. évi ételmezei normák és térítési díjak megállapítására vonatkozó rendelet-tervezetet.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

6. napirend Előterjesztés a 857/1 hrsz-ú ingatlan adásvétele tárgyában

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

A Sashegyi Sándor Általános Iskola mögött lévő, régóta kimért területekről van szó, annak az egyik ingatlanáról.

Hámornyikné Csemeczkai Zita:

A Sashegyi Sándor Iskola mögötti terület, amelyet felosztottunk 6 ingatlanrészre egy zsákutca kialakításával. A saroktelekre tettek vételi szándékot. Tavalyi áron tudtuk meghirdetni. Az

ingatlanpiac folyamatosan emelkedik, ezért érdemes 3 havonta megújítani, hiszen emelkedő tendenciát mutat az ingatlanpiac. Továbbra is fenntartotta a vételi szándékot, 9,8 M Ft, ez egy bruttó ár. 35%-os beépíthetőséggel egy családi házat szeretne a vevő.

Vételi szándék esetén az előző értébecslést is felülvizsgáljuk.

Nagy Attila bizottság tagja:

Ez így felbontva értékesítve nem veszít az értékéből a többi telek, ami mellette van.

Hámornykéné Csemeczki Zita:

Alapvetően a felosztással emelkedett az értéke, hiszen, ha egybe árulnánk az egy 60 milliós telek lenne, amit magánszemély nem, csak építési vállalkozó tudna kifizetni. Így sokkal jobban értékesíthető.

Nagy Attila bizottság tagja:

Mi a helyzet az úttal, a megközelítéssel?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Rá van nyitva a Balogh Ádám utcára.

Hardi Péter képviselő:

Ez a Sashegyi valamikori kertje?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen, gyakorló kert volt.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Stratégiai tervezési bajaim vannak. Mellette zeneiskola, óvoda, és ezeknek az intézményeknek biztos, hogy nem lesz szükség bővítési területre? Gyakorló kertre, rendészeti területre... Mert, ha erre a terület rábólint utána már nem lesz miről beszélni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ezek lakótelek. Intézményi területnek ugyan alkalmas lenne, viszont például egy óvoda megközelítéséhez nem elég az Eper utca. Vagyis ahol a konténer óvoda van, azt is igénybe kellene venni, akkor onnantól kezdve kb. 3 telek esik ki, plusz a konténer óvodával sem tudunk mit csinálni, és ha már annyi pénzt ráköltött az önkormányzat, akkor ott is hagyná.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Ha nincs több hozzászólás, aki egyetért 857/1 hrsz-ú ingatlan értékesítésével az kérem kézfeltartással jelezze.

25/2015.(III.26.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a **pomázi, belterületi Eper utca 857/1 hrsz-ú 735 m², nagyságú** kivett lakóház megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, Babarczi Imréné 1082 Budapest, Futó u. 6 2/2, valamint Babarczi Imre 9024 Győr Ikva utca 45. bruttó 9 800 000 Ft-os azaz kilencmilliónyolcszáz ezer forintos vételi ajánlatát fogadja el, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

7. napirend Előterjesztés a 857/2 hrsz-ú ingatlan adásvétele tárgyában

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ez ugyanaz, mint az előző, egy telekkel arrébb lévő helyrajzi számú telek. Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor aki egyetért az szavazzon igennel.

26/2015.(III.26.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a **pomázi, belterületi Eper utca 857/2 hrsz-**

ú 734 m², nagyságú kivett lakóház megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, Molnár Péter Bálint, valamint Vida Katalin 2011 Budakalász, Domb utca 16 bruttó 9 200 000 Ft-os azaz kilencmilliókétszázézer forintos vételi ajánlatát fogadja el, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

8. napirend Előterjesztés a 9924/26 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának, művelési ágának megfelelő rendezés tárgyában

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Zita, ha mondanál róla 1-2 szót.

Hámornyikné Csemeczki Zita:

A 9924/26 hrsz-ú ingatlan, osztatlan közös tulajdonban van Pomáz Város Önkormányzata és Kántor Tiborné között. Egy 9446 m²-es hosszú, aztán kiszélesedő ingatlanról van szó, magántulajdon. A rét művelési ágban van, közterületről van szó, a helyi építési szabályzat is közúti övezetbe sorolja, mégis a tulajdoni lapon a művelési ága nem megfelelő a használatának. Zsebényi Zoltán felajánlotta, hogy ennek a területnek a rendezésében olyan szempontból részt vesz, hogy a telekalakítás költségeit állja, ha cserébe mi a jövőben 9924/26-ból 2200m²-t eladunk, egy értékbecslő által meghatározott áron. A szomszédok is támogatják ezt a dolgot. A közút kialakítás szempontjából is körbejártuk, hogy nehogy valakit elzárjunk.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor, aki egyetért, az szavazzon igennel.

27/2015.(III.26.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a a Pomáz, zártkert **9924/26 hrsz-ú 9446 m²**, nagyságú rét megnevezésű ingatlan 2215 m² nagyságú részére vonatkozóan Zsebényi Zoltán (2013 Pomáz, Magas út 9926 hrsz) adásvételi szándékára valamint telekalakítására előzetes megállapodást köt, Zsebényi Zoltán (2013 Pomáz, Magas út 9926 hrsz), Dr. Kántor Tiborné (1036 Budapest, Lajos utca 113 8.em/43a), Budai Pál (1155 Budapest, Dembinszky u. 9.) szám alatti lakossal, melyre Pomáz Város Önkormányzata felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

9. napirend Előterjesztés a DMRV Víziközmű vagyon ingyenes állami tulajdonba adásáról.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ez le lett véve a napirendről.

Vicsi László polgármester:

Tárgyalásban állunk a DMRV-vel az Alcsevica közművesítésével kapcsolatban. A csatornáért nem kérnek fejlesztési hozzájárulást, nem kérnek a szennyvíztisztító telep fejlesztéséért. Jelen pillanatban a telkenkénti 170.000 Ft-t kérik, a vízbázis fejlesztést.

10. napirend

a.) Előterjesztés 944/20 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Fenti ingatlan vonatkozásában vissza kellene utalnunk a 334.000,- Ft-t

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Néhány esetben kell még visszafizetnünk, lassan a végére érünk. A DMRV néhány helyen rá tud kötni, így értelemszerűen nem kérik vissza a pénzt.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor, aki egyetért, az szavazzon igennel.

28/2015.(III.26.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Daszkalovics Gézőné társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 334.000.- Ft. - azaz háromszázharmincnégyezer forintot visszautalja az érintettnek.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

b.) Előterjesztés 944/21 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

29/2015.(III.26.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy Dr. Kisida Elek társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 422.500.- Ft. - azaz négyszázhuszonkétezer-öttszáz forintot visszautalja az érintettnek.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

c.) Előterjesztés 1052/2hrs-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Aki egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze.

30/2015.(III.26.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy Hegedűs Zoltánné társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 312.000.- Ft. - azaz háromszáztizenkétezer forintot visszautalja az érintettnek.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

11. napirend Tájékoztató az ÁROP pályázat tanulmányáról, valamint az Intézkedési terv elfogadásáról

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Jegyző asszony szólnál pár szót?

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A fejlesztési javaslatok változtatás nélkül vannak összeszerkesztve. Ebből kellene a képviselő-testületnek kiválasztani azokat a fejlesztési célokat, amelyet szándékában áll megvalósítani, és ehhez képest intézkedési terv formájában a hivatal majd előkészít. Ami belekerült és már a polgármesteri hivatali szmsz-ben szerepel az a 6-7. oldalon, ahol az szmsz 3. sz. mellékletébe javasolták a hivatal szervezeti egységeinek részletes feladatai módosítását, ez 3 csoportot érint, illetve az első részben a jegyző közvetlen irányítása alá tartozó személyeket érinti. Ezeket változtatás nélkül beemeltük, mert ezekkel egyet értettünk. Ugyanakkor javaslom a képviselő-testületnek, hogy a többi javaslatot vizsgálja meg és döntse el, hogy melyiket kívánja a közeljövőben megvalósíttatni.

Minden bizottságnak minél hamarabb meg kell tárgyalni, hogy az áprilisi testületre elő tudjuk készíteni. A bizottságoknak kellene döntenie első körben a fejlesztési javaslatokról, és arról is, hogy ez rövid, közép vagy hosszú távú legyen.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Én azt szeretném megkérdezni, hogy ez a pályázat, aminek ez az összefoglalója, ez mennyibe került. Polgármester úr már többször említette, hogy nekünk semmibe, mert ez pályázati pénz. De mennyi volt ez a pályázati pénz?

Szabóné dr.. Bartholomaei Krisztina jegyző:

30 millió forint.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Én javaslom a képviselőknek, hogy olvassák el ezeket a tanulmányokat és utána tudunk róla szavazni. Aki a határozati javaslattal egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze.

31/2015.(III.26.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy az Árop-3.A.2-2013-2013-0018 kódszámú pályázat során létrehozott tanulmányok rövid, közép és hosszú távú javaslatai közül a Képviselő-testület bizottságai által megvalósításra javasoltakat intézkedési terv formájában készítse elő a Polgármesteri Hivatal a testület soron következő ülésére.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, több napirend nem lévén, megköszönöm mindenkinek a részvételt, és a bizottsági ülést ezennel bezárom.

Kmft.

Rédei Imre
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
elnöke


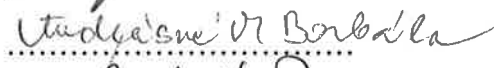
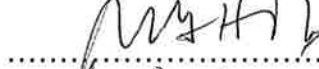
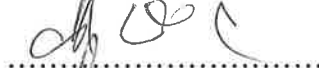
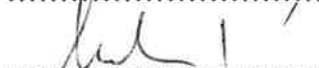


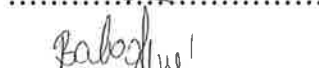
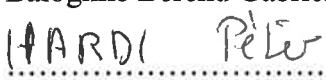
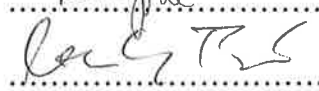
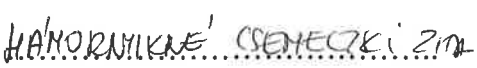
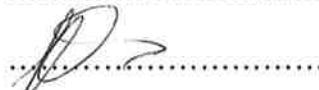
Nagy Attila
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:
Pomáz, 2015. április 10.

Gál Ildikó
ülésszervező

JELENLÉTI ÍV

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
2015. március 26-án megtartott üléséről.

Rédei Imre	bizottsági elnök	
Andrásné Murányi Borbála	bizottsági tag	
Nagy Attila	bizottsági tag	
dr. Király Eszter	bizottság külső tagja	
Leidinger István	bizottság külső tagja	
Vicsi László	polgármester	
Kósa Anikó	alpolgármester
Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina	jegyző	
Baloghné Berend Gabriella Viktória	pénzügyi csop.vez.	
	
	
.....
.....
.....
.....